



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

La licenciada **KARIME FRAUSTO RASGADO**, Secretaria de Estudio y Proyectos adscrita al Juzgado Segundo de lo Familiar del Primer Partido Judicial en el Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia numero **0864/2018** dictada en fecha dieciséis de abril de dos mil veintiuno por la Jueza Segundo de lo Familiar en el Estado JANETT ROMO ZARAGOZA, conste de diecisiete fojas útiles por frente y vuelta. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XXII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información; así como para la elaboración de las Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las partes, el de sus representantes, sus domicilios, sus lugares de trabajo, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.-



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Aguascalientes, Aguascalientes, a dieciséis de abril de dos mil veintiuno.

V I S T O S, para resolver los autos del expediente número **864/2018** relativo al Juicio Único Civil de Divorcio sin Expresión de Causa, en relación al trámite para regular las consecuencias del divorcio, promovido por **** en contra de **** misma que hoy se dicta, y;

C O N S I D E R A N D O:

I.- El Código Civil del Estado, en lo conducente, textualmente refiere:

“Artículo 295.- El Juez decretará el divorcio mediante sentencia independientemente de que los cónyuges lleguen a un acuerdo respecto del convenio señalado en el Artículo 289; en caso de no lograrse el acuerdo de referencia, se dejará a salvo el derecho de los cónyuges para que lo hagan valer en la vía incidental, exclusivamente por lo que concierne a la materia del convenio.”

II.- **** promovió trámite para resolver las consecuencias inherentes al divorcio contra de ****, reclamando como prestaciones la liquidación de los bienes que integran la sociedad conyugal, y para que como consecuencia se proceda a la repartición equitativa de los bienes y en caso de admitir la misma se ordene la venta de los mismos para su liquidación, así como por la condena al pago de gastos y costas que dan origen al presente incidente.

Argumentó esencialmente que en atención al matrimonio celebrado deben liquidarse los siguientes bienes:

a) El inmueble ubicado en la calle **** numero **** en el ****, así como el menaje contenido, solicitando pase a propiedad exclusiva de la promovente.

b) Existen dos terrenos en el fraccionamiento **** manzana **** lotes **** propiedades que propone se repartan en el cincuenta por ciento.

c) Vehículo NISSAN Tsuru modelo mil novecientos ochenta y cuatro color tinto con un valor de quince mil pesos, proponiendo pase a ser propiedad de ****.

d) Camioneta Plymouth Voyager modelo mil novecientos noventa y uno en color azul, placas de circulación ****, con un valor de veinte mil pesos solicitando sea propiedad de la accionante.

e) Manifiesta que existen cuentas bancarias dentro de la sociedad solicitando sean repartidas al cincuenta por ciento las cantidades que se encontraban en ellas hasta antes de su separación en el año dos mil dieciséis, siendo las cuentas, ****, **** y ****.

f) Señala que existe un negocio creado durante su matrimonio denominado “****” ubicado en calle **** número **** esquina ****, Colonia ****, señalando que dicha negociación se encuentra a nombre de la hija de la accionante.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Emplazado que fue legalmente ****, dio contestación al trámite incidental instaurado en su contra, señalando que se allana a la prestación a efecto de que todos los bienes hechos durante el matrimonio sean repartidos al cincuenta por ciento a cada una de las partes, negando que le asista el derecho a reclamar cantidad alguna respecto de bienes que no ingresaron a la sociedad conyugal, señalando que los bienes marcados con los incisos A), B), C), D) y F) si ingresaron a la sociedad conyugal, más no el marcado con el inciso E).

III.- Ahora, conforme a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se puntualiza que corresponde a la parte actora acreditar los hechos constitutivos de su acción y al demandado los de sus excepciones, habiéndose admitido y desahogado las siguientes probanzas:

A la **parte actora incidentista:**

DOCUMENTAL, consistente en el informe rendido por la institución bancaria denominada ****, a través de su apoderada legal, con fecha de presentación treinta de octubre de dos mil diecinueve que obra a fojas de la ciento sesenta y seis a la doscientos diecisiete de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 346 de la ley adjetiva civil del Estado, ya que dicho documento fue expedido por un tercero ajeno al juicio, y dicho informe cuenta con logotipo y datos de identificación de la

institución bancaria de que se trata con el cual se tiene por demostrado que a nombre de **** se tiene registrada la cuenta de depósito numero ****, misma que fue contratada el veintitrés de enero de dos mil dieciocho, así mismo se acredita que a nombre de **** se tienen registradas las cuentas numero ****, **** y ****, cuentas que cuentan con movimientos los cuales para una mejor comprensión se muestran de la siguiente manera, hasta antes de la fecha de dictado de la sentencia de divorcio siendo el dos de octubre de dos mil dieciocho:

Cuenta número ****	
FECHA	CANTIDAD
23/06/2011	\$0
23/06/2011	\$30,000.00
11/07/2011	\$2,000.00
23/07/2011	\$48.77
22/08/2011	\$77.33
16/09/2011	\$1,500.00
21/09/2011	\$80.40
14/10/2011	\$1,500.00
21/10/2011	\$86.31
20/11/2011	\$93.24
20/12/2011	\$95.60
26/12/2011	\$2,500.00
02/01/2012	\$1,500.00
19/01/2012	\$100.92
20/01/2012	\$1,500.00
07/02/2012	\$1,500
18/02/2012	\$110.58
18/03/2012	\$1,000.00
19/03/2012	\$115.44
18/04/2012	\$144.53
07/05/2012	\$1,000.00
18/05/2012	\$164.56
17/06/2012	****
09/07/2012	\$1,500.00
17/07/2012	\$70.44
29/07/2012	\$3,000.00
07/08/2012	\$2,500.00



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

13/08/2012	\$4,000.00
16/08/2012	\$114.85
29/08/2012	\$2,000.00
02/09/2012	****
04/09/2012	\$1,000.00
13/09/2012	\$1,500
15/09/2012	\$139.05
25/09/2012	\$1,500.00
05/10/2012	\$3,000.00
09/10/2012	\$2,000.00
15/10/2012	\$152.90
16/10/2012	\$2,000.00
06/11/2012	\$1,500
14/11/2012	\$178.02
27/11/2012	\$1,500.00
11/12/2012	\$2,000.00
14/12/2012	\$193.04
18/12/2012	\$1,500.00
04/01/2013	\$2,500.00
13/01/2013	\$212.58
22/01/2013	\$5,000.00
01/02/2013	****
12/02/2013	\$236.20
12/02/2013	\$2,000.00
26/02/2013	\$2,000.00
14/03/2013	\$258.49
13/04/2013	\$310.12
13/05/2013	\$356.45
13/05/2013	\$2,000.00
12/06/2013	\$385.53
22/07/2013	\$226.22
22/07/2013	\$1,500.00
11/08/2013	\$266.42
13/08/2013	\$1,000.00
10/09/2013	\$308.34
07/10/2013	\$2,000.00
10/10/2013	\$347.29
09/11/2013	\$386.41
09/12/2013	\$425.16
08/01/2014	\$463.98
20/01/2014	\$1,000.00
27/01/2014	\$1,000.00
03/02/2014	\$1,000.00
07/02/2014	\$504.96
05/03/2014	\$1,000.00
09/03/2014	\$544.96
08/04/2014	\$623.26
12/04/2014	\$1,000.00
29/04/2014	\$1,000.00
05/05/2014	\$700.00
08/05/2014	\$702.38

07/06/2014	\$784.88
07/07/2014	\$22.35
29/07/2014	\$1,000.00
05/08/2014	\$1,000.00
06/08/2014	\$22.41
05/09/2014	\$22.76
07/09/2014	\$1,500.00
05/10/2014	\$27.53
05/10/2014	\$2,000.00
04/11/2014	\$135.32
11/11/2014	\$2,000.00
04/12/2014	\$182.34
03/01/2015	\$272.72
02/02/2015	\$365.37
16/02/2015	\$2,500.00
04/03/2015	\$459.41
09/03/2015	\$1,500.00
03/04/2015	\$555.06
07/04/2015	\$2,000.00
03/05/2015	\$605.59
02/06/2015	\$655.76
28/06/2015	\$1,500.00
02/07/2015	\$25.90
01/08/2015	\$26.17
02/08/2015	\$1,000.00
28/08/2015	\$1,500.00
31/08/2015	\$26.26
03/09/2015	\$2,000.00
28/09/2015	\$1,000.00
30/09/2015	\$26.53
30/10/2015	\$157.46
16/11/2015	\$3,000.00
201511-29	\$7.34
29/11/2015	\$202.56
29/11/2015	****
06/12/2015	\$3,000.00
29/12/2015	\$22.57
29/12/2015	\$348.62
29/12/2015	****
17/01/2016	\$2,000.00
28/01/2016	\$17.27
28/01/2016	\$516.83
28/01/2016	****
27/02/2016	\$25.13
27/02/2016	\$617.08
27/02/2016	****
28/02/2016	\$1,500.00
28/03/2016	\$42.79
28/03/2016	\$817.57
28/03/2016	****
25/04/2016	\$2,000.00



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

27/04/2016	\$48.85
27/04/2016	\$925.62
27/04/2016	****
27/05/2016	\$83.14
27/05/2016	\$1,218.56
27/05/2016	****
29/05/2016	\$3,000.00
29/06/2016	\$1.41
26/06/2016	\$11.14
26/06/2016	****
04/07/2016	\$3,000.00
26/07/2016	\$1.61
26/07/2016	\$11.14
26/07/2016	****
09/07/2016	****
25/08/2016	\$1.67
25/08/2016	\$11.14
25/08/2016	****
09/09/2016	\$2,000.00
24/09/2016	****
24/09/2016	****
27/09/2016	\$50.00
27/09/2016	\$8.00
27/09/2016	\$11.14
27/09/2016	\$1.75
27/09/2016	****
02/10/2016	\$5,000.00
24/10/2016	\$40.22
24/10/2016	\$211.63
24/10/2016	****
23/11/2016	\$55.51
23/11/2016	\$263.98
23/11/2016	****
25/11/2016	\$3,000.00
23/12/2016	\$82.31
23/12/2016	\$364.23
12/12/2016	****
22/01/2017	\$54.87
22/01/2017	\$460.13
22/01/2017	****
21/02/2017	\$69.25
21/02/2017	\$556.29
21/02/2017	****
23/03/2017	\$85.71
23/03/2017	\$696.28
23/03/2017	****
22/04/2017	\$113.48
22/04/2017	\$932.43
22/04/2017	****
22/05/2017	\$168.94
22/05/2017	\$1,388.91

22/05/2017	****
21/06/2017	\$1.93
21/06/2017	\$12.17
21/06/2017	****
21/07/2017	\$1.93
21/07/2017	\$12.17
21/07/2017	****
20/08/2017	\$1.93
20/08/2017	\$12.17
20/08/2017	****
28/08/2017	****
19/09/2017	\$1.01
19/09/2017	\$12.17
19/09/2017	****
19/10/2017	\$16.68
19/10/2017	\$253.19
19/10/2017	****
18/11/2017	\$18.86
18/11/2017	\$315.27
18/11/2017	****
18/12/2017	\$24.42
18/12/2017	\$438.22
18/12/2017	****
18/12/2017	\$5,000.00
17/01/2018	\$540.17
16/02/2018	\$694.38
18/03/2018	\$951.40
01/04/2018	****
17/04/2018	\$980.78
17/05/2018	\$1,085.46
23/05/2018	****
25/05/2018	****
16/06/2018	\$3.16
16/07/2018	\$1.21
15/08/2018	\$1.21
14/09/2018	\$1.21
14/10/2018	\$43.59

Cuenta número ****	
FECHA	CANTIDAD
13/11/2008	\$0.00
13/11/2008	\$3,000.00
30/11/2008	\$400.00
14/12/2008	\$0.64
16/12/2008	\$400.00
29/12/2008	\$600.00
13/01/2009	\$0.09
29/01/2009	\$900.00
13/02/2009	\$1.04



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

05/03/2009	\$700.00
13/03/2009	\$1.07
03/04/2009	\$1.29
30/04/2009	\$700.00
13/05/2009	\$1.31
11/06/2009	\$2,300.00
14/06/2009	\$1.48
18/06/2009	\$2,500.00
05/07/2009	****
05/07/2009	\$2,000.00
13/07/2009	\$2.26
13/08/2009	\$2.26
13/08/2009	\$5,000.00
13/08/2009	****
10/09/2009	****
13/09/2009	\$2.81
13/10/2009	\$2.16
25/10/2009	****
01/11/2009	****
13/11/2009	\$1.67
13/12/2009	\$1.01
13/01/2010	\$1.12
28/01/2010	\$3,000.00
14/02/2010	\$1.41
18/02/2010	\$1,500.00
14/03/2010	\$1.80
08/04/2010	****
13/04/2010	\$2.03
13/05/2010	\$1.88
27/05/2010	****
13/06/2010	\$1.71
13/07/2010	\$1.62
13/08/2010	\$1.62
22/08/2010	\$2,500.00
2010-09--12	\$4,000.00
13/09/2010	\$2.03
20/09/2010	\$4,000.00
11/10/2010	\$3,000.00
13/10/2010	\$3.60
09/11/2010	\$3,000.00
14/11/2010	\$4.61
13/12/2010	\$5.01
26/12/2010	\$4,000.00
13/01/2011	\$5.68
17/01/2011	\$4,500.00
25/01/2011	****
13/02/2011	\$6.59
18/02/2011	\$4,000.00
27/02/2011	****
10/03/2011	\$2,500.00
13/03/2011	\$6.70

18/03/2011	\$3,500.00
27/03/2011	****
30/03/2011	\$2,000.00
10/04/2011	\$2,500.00
13/04/2011	\$8.89
13/04/2011	****
10/05/2011	\$3,000.00
13/05/2011	\$7.89
18/05/2011	****
08/06/2011	\$3,500.00
13/06/2011	\$8.23
2011-0623	\$3,500.00
23/06/2011	****
11/07/2011	\$2,000.00
13/07/2011	\$4.80
03/08/2011	\$1,000.00
08/08/2011	****
09/08/2011	\$26,174.00
11/08/2011	****
14/08/2011	\$3.44
01/09/2011	****
13/09/2011	\$1.32
18/09/2011	\$1,500.00
13/10/2011	\$1.49
14/10/2011	\$1,500.00
13/11/2011	\$1.85
27/11/2011	****
13/12/2011	\$1.70
26/12/2011	\$2,500.00
02/01/2012	\$1,500.00
03/01/2012	\$2.08
20/01/2012	\$1,500.00
07/02/2012	\$1,500.00
13/02/2012	\$2.77
13/03/2012	\$2.90
18/03/2012	\$1,000.00
03/04/2012	\$3.29
02/05/2012	****
07/05/2012	\$1,000.00
13/05/2012	\$3.07
201205-18	****
23/05/2012	****
03/06/2012	\$3,500.00
13/06/2012	\$2.04
17/06/2012	\$500.00
09/07/2012	\$1,500.00
13/07/2012	\$1.99
29/07/2012	\$3,000.00
07/08/2012	\$2,500.00
13/08/2012	\$2.77
13/08/2012	\$4,000.00



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

29/08/2012	\$2,000.00
04/09/2012	\$1,000.00
13/09/2012	\$4.67
13/09/2012	\$1,500.00
25/09/2012	\$1,500.00
2012--10-05	\$3,000.00
09/10/2012	\$2,000.00
14/10/2012	\$5.61
16/10/2012	\$2,000.00
06/11/2012	\$1,500.00
13/11/2012	\$7.23
27/11/2012	\$1,500.00
11/12/2012	\$2,000.00
13/12/2012	\$7.21
18/12/2012	\$1,500.00
04/01/2013	\$2,500.00
13/01/2013	\$8.68
22/01/2013	\$10,000.00
12/02/2013	\$2,000.00
13/02/2013	\$10.98
26/02/2013	\$2,000.00
13/03/2013	\$10.80
31/03/2013	***
14/04/2013	\$11.94
13/05/2013	\$11.25
13/05/2013	\$2,000.00
13/06/2013	\$12.06
14/07/2013	\$11.67
22/07/2013	\$1,500.00
13/08/2013	\$12.29
13/08/2013	\$1,000.00
13/09/2013	\$12.60
07/10/2013	\$2,000.00
13/10/2013	\$11.86
13/11/2013	\$13.46
13/12/2013	\$12.20
07/01/2014	***
13/01/2014	\$13.13
20/01/2014	\$1,000.00
27/01/2014	\$1,000.00
04/02/2014	\$750.00
13/02/2014	\$11.66
05/03/2014	\$1,000.00
13/03/2014	\$10.82
16/03/2014	***
26/03/2014	***
01/04/2014	\$750.00
07/04/2014	\$750.00
13/04/2014	\$10.87
13/04/2014	\$750.00
29/04/2014	\$750.00

05/05/2014	\$700.00
13/05/2014	\$11.23
03/06/2014	****
13/06/2014	\$11.26
13/07/2014	\$10.19
29/07/2014	\$1,000.00
20014-08-05	\$1,000.00
13/08/2014	\$11.41
07/09/2014	\$1,500.00
14/09/2014	\$11.39
17/09/2014	\$1,000.00
23/09/2014	\$1,000.00
05/10/2014	\$2,000.00
13/10/2014	\$11.71
04/11/2014	****
13/11/2014	\$12.05
30/11/2014	****
14/12/2014	\$9.62
15/12/2014	\$1,500.00
05/01/2015	\$1,500.00
13/01/2015	\$10.09
13/02/2015	\$10.05
16/02/2015	\$2,500.00
04/03/2015	****
13/03/2015	\$9.39
26/03/2015	\$2,000.00
07/04/2015	\$3,000.00
13/04/2015	\$8.82
13/05/2015	\$4.35
10/06/2015	****
10/06/2015	****
10/06/2015	****
14/06/2015	\$4.49
28/06/2015	\$1,000.00
13/07/2015	\$4.31
13/08/2015	\$4.49
28/08/2015	\$1,500.00
03/09/2015	\$2,000.00
13/09/2015	\$4.46
28/09/2015	\$1,000.00
13/10/2015	\$4.84
13/11/2015	\$4.88
17/11/2015	\$3,000.00
06/11/2015	\$3,000.00
13/12/2015	\$4.83
13/01/2016	\$5.57
17/01/2016	\$2,000.00
14/02/2016	\$5.55
28/02/2016	\$1,500.00
13/03/2016	\$5.09
13/04/2016	\$5.89



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

25/04/2016	\$2,000.00
13/05/2016	\$5.62
29/05/2016	\$3,000.00
29/05/2016	\$3,000.00
13/06/2016	\$6.13
04/07/2016	\$3,000.00
13/07/2016	\$6.26
14/08/2016	\$6.65
09/09/2016	\$2,000.00
13/09/2016	\$6.67
02/10/2016	\$5,000.00
13/10/2016	\$6.76
13/11/2016	\$7.02
13/12/2016	\$7.02
13/01/2017	\$7.49
13/02/2017	\$7.26
13/03/2017	\$6.56
13/03/2017	****
16/04/2017	\$5.97
14/05/2017	\$5.78
13/06/2017	\$5.97
13/07/2017	\$5.78
13/08/2017	\$5.78
13/09/2017	\$6.16
13/10/2017	\$5.78
13/11/2017	\$5.97
13/12/2017	\$5.59
18/12/2017	\$5,000.00
14/01/2018	\$6.53
13/02/2018	\$6.40
13/03/2018	\$5.78
13/04/2018	\$6.40
26/04/2018	****
13/05/2018	\$3.77
27/05/2018	****
13/06/2018	\$1.51
13/07/2018	\$0.86
13/08/2018	\$0.89
13/09/2018	\$0.89
05/10/2018	-\$8,000.00
14/10/2018	\$0.69
13/11/2018	\$0.21
13/12/2018	\$0.19

Cuenta número ****	
FECHA	CANTIDAD
14/04/2013	\$0.00
14/04/2013	\$1,500.00
21/04/2013	\$750.00

30/04/2013	\$750.00
13/05/2013	\$1,500.00
14/05/2013	\$0.52
20/05/2013	\$750.00
02/06/2013	\$1,500.00
10/06/2013	\$750.00
14/06/2013	\$1.25
16/06/2013	\$750.00
02/07/2013	\$1,500.00
09/07/2013	\$750.00
14/07/2013	\$1.79
22/07/2013	\$1,500.00
13/08/2013	\$1,000.00
14/08/2013	\$2.58
08/09/2013	\$5,000.00
15/09/2013	\$3.01
17/09/2013	\$750.00
01/10/2013	\$1,500.00
07/10/2013	\$750.00
13/10/2013	\$750.00
14/10/2013	\$4.07
28/10/2013	\$1,500.00
05/11/2013	\$750.00
14/11/2013	\$4.91
15/12/2013	\$5.00
24/12/2013	\$750.00
31/12/2013	\$750.00
02/01/2014	***
07/01/2014	\$750.00
13/01/2014	\$750.00
14/01/2014	\$4.73
20/01/2014	\$750.00
27/01/2014	\$700.00
04/02/2014	\$1,000.00
14/02/2014	\$4.38
05/03/2014	\$1,000.00
14/03/2014	\$4.24
16/03/2014	***
26/03/2014	***
13/04/2014	\$1,000.00
14/04/2014	\$3.79
29/04/2014	\$1,000.00
05/05/2014	\$700.00
14/05/2014	\$3.58
03/06/2014	***
15/06/2014	\$3.73
14/07/2014	\$3.27
29/07/2014	\$1,000.00
05/08/2014	\$1,000.00
12/08/2014	\$750.00
14/08/2014	\$3.56



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

07/09/2014	\$1,500.00
14/09/2014	\$3.91
17/09/2014	\$1,000.00
23/09/2014	\$1,000.00
05/10/2014	\$2,000.00
14/10/2014	\$4.76
04/11/2014	****
14/11/2014	\$4.64
30/11/2014	****
14/12/2014	\$2.37
14/01/2015	\$1.48
03/02/2015	\$2,500.00
15/02/2015	\$1.58
23/02/2015	\$2,500.00
15/03/2015	\$2.07
07/04/2015	\$3,000.00
14/04/2015	\$2.10
14/05/2015	\$1.21
10/06/2015	****
10/06/2015	****
10/06/2015	****
14/06/2015	\$1.20
28/06/2015	\$1,000.00
14/07/2015	\$1.20
02/08/2015	\$1,000.00
02/08/2015	\$1,000.00
14/08/2015	\$1.31
28/08/2015	\$1,500.00
03/09/2015	\$2,000.00
14/09/2015	\$1.55
28/09/2015	\$1,000.00
14/10/2015	\$1.71
15/11/2015	\$1.80
17/11/2015	\$3,000.00
06/12/2015	\$3,000.00
14/12/2015	\$2.04
14/01/2016	\$2.32
17/01/2016	\$2,000.00
14/02/2016	\$2.39
28/02/2016	\$1,500.00
14/03/2016	\$2.47
14/04/2016	\$2.62
25/04/2016	\$2,000.00
15/05/2016	\$2.64
14/06/2016	\$2.79
04/07/2016	\$3,000.00
14/07/2016	\$2.79
14/08/2016	\$2.95
09/09/2016	\$2,000.00
14/09/2016	\$3.18
02/10/2016	\$5,000.00

14/10/2016	\$3.29
14/11/2016	\$3.66
14/12/2016	\$3.54
15/01/2017	\$3.66
14/02/2017	\$3.66
14/03/2017	\$3.30
16/04/2017	\$3.54
14/05/2017	\$3.54
14/06/2017	\$3.78
14/07/2017	\$3.54
14/08/2017	\$3.66
28/08/2017	****
14/09/2017	\$3.19
15/10/2017	2.71
14/11/2017	\$2.80
14/12/2017	\$2.71
18/12/2017	\$5,000.00
14/01/2018	\$3.07
14/02/2018	\$3.33
14/03/2018	\$2.92
15/04/2018	\$3.23
14/05/2018	\$3.13
27/05/2018	****
14/06/2018	\$1.88
15/07/2018	\$0.88
14/08/2018	\$0.91
14/09/2018	\$0.91
14/10/2018	\$0.85
14/11/2018	\$0.94
14/12/2018	\$0.88

Cuenta número ****	
FECHA	SALDO
23/01/2018	\$10,000.78
23/03/2018	\$10,001.56
24/04/2018	\$8,002.27
23/05/2018	****
24/06/2018	****
30/07/2018	****
23/08/2018	****
23/09/2018	****
23/10/2018	****
23/11/2018	****

DOCUMENTAL, consistente en el informe rendido por la **Secretaría de Finanzas del Estado** a través del



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Subsecretario de Ingresos de dicha dependencia de fecha diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve, que obra a fojas de la ciento diecisiete a la ciento cuarenta y tres de los autos, probanza a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el que se acredita que dentro de los archivos de dicha dependencia existen registros de un vehículo marca Nissan, línea Datsun Wagon, modelo mil novecientos ochenta y cuatro con número de serie ****, de procedencia nacional inscrito como propiedad de ****; de fecha de adquisición dieciocho de mayo de dos mil cinco y un vehículo Marcas Diversas, línea Extranjero, modelo mil novecientos noventa y uno con número de serie ****, de procedencia extranjera como propiedad de ****, con fecha de adquisición doce de agosto de dos mil once y que en ambos vehículos se encuentran al corriente respecto de los pagos de Derechos de Control Vehicular.

DOCUMENTAL, consistente en el informe que debiera rendir la **Secretaría de Finanzas Públicas Municipales de Aguascalientes**, prueba que en nada beneficia a su oferente, en atención a que por audiencia desahogada en fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, se *desistió* de la misma.

DOCUMENTAL, consistente en el informe que debiera rendir el **Registro Público de la Propiedad y del Comercio en**

el Estado, prueba que en nada beneficia a su oferente, en atención a que por audiencia desahogada en fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, se *desistió* de la misma.

DOCUMENTAL, consistente en el informe que debiera rendir el **Instituto Catastral del Estado de Aguascalientes**, prueba que en nada beneficia a su oferente, en atención a que por audiencia desahogada en fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, se *desistió* de la misma.

DOCUMENTAL, consistente en el informe rendido por la **Administración Desconcentrada de Recaudación Aguascalientes “1”** a través del Administrador Desconcentrado de Recaudación de dicha dependencia de fecha diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve, que obra a fojas de la ciento cuarenta y cinco a la ciento cuarenta y ocho de los autos, probanza a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el que se acredita que la negociación denominada “****” e encuentra registrada a nombre de ****, sin embargo dicha persona no forma parte de la litis en el presente asunto, por lo que dicha información en nada abona a la resolución del presente juicio.

DOCUMENTAL, consistente en el informe rendido por el Panteón **** a través de su Gerente General, de fecha nueve de agosto de dos mil diecinueve, que obra a fojas ciento catorce y ciento quince de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, de



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

conformidad con lo dispuesto por el artículo 346 de la ley adjetiva civil del Estado, ya que dicho documento fue expedido por un tercero ajeno al juicio, y dicho documento cuenta con logotipo y datos de identificación de la institución de que se trata, como lo son número telefónico, dirección y correo electrónico, con el cual se tiene por demostrado que en fecha veintiuno de septiembre de dos mil diez se tuvo el alta de la compra a nombre de **** del terreno numero **** para inhumaciones en el ****, fila **** del panteón ****.

DOCUMENTAL, consistente en la impresión del Contrato único de Productos y Servicios Bancarios Personas Físicas de ****, fechado el veintitrés de junio de dos mil once, que obra a fojas ochenta y nueve a la noventa y dos de los autos cuyo valor probatorio es pleno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 346 de la ley adjetiva civil del Estado, ya que dicho contrato fue expedido por un tercero ajeno al juicio, y dicho documento cuenta datos de identificación de la institución bancaria con la que **** celebró dicho contrato, además se encuentra adminiculada con la prueba testimonial valorada en líneas previas, así como con el informe expedido por Banco Azteca de igual forma valorado en líneas previas, con el cual se tiene por demostrado que **** apertura la cuenta número **** en dicha institución bancaria, con el monto de treinta mil pesos, en fecha veintitrés de junio de dos mil once.

TESTIMONIAL, consistente en el dicho de ****, ****e **** desahogada en audiencia celebrada el veintiuno de

octubre de dos mil diecinueve y valorada conforme a lo dispuesto por el artículo 349 del Código Procesal Civil del Estado, tiene valor probatorio toda vez que los atestes fueron claros en expresarse sobre los hechos controvertidos, dieron razón fundada de su dicho, y refirieron conocer los hechos sobre los cuales se pronunciaron por una apreciación directa de los mismos a través de sus sentidos, para tener por demostrado que **** cuenta con un negocio de ****, que durante el matrimonio entre **** y **** adquirieron dos terrenos ubicados por **** de esta ciudad, un terreno en el Panteón ****, un carro Datsun color tinto o guindo, una camioneta Caravan color azul marino de tres puertas, la casa ubicada en calle **** numero **** en **** de esta ciudad – *inmueble donde actualmente habita *****-, y una cuenta bancaria en ****.

Sin que dicho testimonio aporte certeza para acreditar la fecha en que **** adquirió dicho taller de **** que afirman es propiedad de este, pues la primera de las atestes señala en su dicho que tiene catorce o quince años de conocer a ****, así como que desde antes de conocerlo el mismo ya tenía dicho taller y que lo estaba pagando y que después se quedó con él, sin embargo al cuestionarle la fecha en que **** adquirió como dueño dicho taller señaló que fue como en el dos mil once.

De igual forma, la segunda de las atestes señala que no conoce la fecha exacta del traspaso y que ella piensa que fue aproximadamente en el año dos mil catorce.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

De lo previo, se advierte entonces que las afirmaciones realizadas por ambas atestes respecto a la fecha de adquisición de dicha negociación constituyen afirmaciones dogmáticas, pues, no tiene sustento en un hecho que haga apreciable su dicho, esto es, no refieren en qué hechos se basan para concluir dichas afirmaciones aunado a que son contradictorias, pues en un inicio señalan que dicho negocio lo **** desde antes de conocerlo y en la respuesta siguiente señala creer que la fecha de adquisición fue en el año dos mil once, e incluso el ateste **** afirma que la fecha de adquisición fue en el año dos mil catorce, como a la semana o mes de que estos se casaron, situación que es contraria a lo acreditado en autos, pues como se desprende del atestado de matrimonio antes valorado la unión matrimonial de los litigantes fue el veinticuatro de diciembre de dos mil cuatro, por lo que dadas las inconsistencias en cuanto a las modalidades de tiempo respecto a la adquisición de la negociación de **** que manifiestan los testigos, es que se le niega valor probatorio a dicho testimonio referente a tal modalidad de adquisición de la negociación en comento, esto, en términos de lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

PRESUNCIONAL, en su doble aspecto de legal y humana e **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, pruebas que fueron desahogadas conforme a su especial naturaleza en audiencia de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve.

CONFESIONAL, a cargo del demandado ****, la cual no aporta convicción alguna a esta autoridad, atendiendo que por audiencia celebrada el veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, la parte oferente de la prueba se desistió de dicha probanza.

DOCUMENTAL, consistente en el informe que debiera rendir el **Servicio de Administración Tributaria (SAT)**, prueba que en nada beneficia a su oferente, atendiendo que por audiencia celebrada el veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, la parte oferente de la prueba se desistió de dicha probanza.

DOCUMENTAL, consistente en el convenio de reconocimiento de derechos del fraccionamiento “****”, de fecha treinta de agosto de dos mil nueve, que obra a fojas de la veintisiete a la treinta de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 346 de la ley adjetiva civil del Estado, ya que dicho documento fue expedido por un tercero ajeno al juicio, y dicho documento cuenta con logo y datos de identificación de asociación civil de que se trata, además de encontrarse adminiculado con el informe rendido por la Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y urbano que se valorará posteriormente, con el cual se tiene por demostrado que primeramente que **** es socio activo de “****”, a la cual le corresponde un lote marcado con el numero **** y **** de la Manzana **** como parte de su aportación a dicha promotora, con una superficie de



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

doscientos cincuenta y seis metros cuadrados, mismo que se fraccionó en lotes.

A ***:**

CONFESIONAL a cargo de ****, prueba desahogada en audiencia de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, y valorada conforme a lo dispuesto por el artículo 337 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido hecha en juicio, por persona capaz de obligarse, con pleno conocimiento de lo declarado, sin coacción ni violencia, sobre hechos propios y concernientes a la materia del litigio, tiene eficacia probatoria plena para tener por demostrado que **** sabe que la liquidación de la sociedad conyugal es al cincuenta por ciento para cada una de las partes, y que la misma está inconforme con la propuesta que hizo **** desde su escrito inicial de demanda, *–lo anterior considerando que la absolvente ****, contestó afirmativamente a las posiciones que en tal sentido se le formularon–.*

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL, en su doble aspecto de legal y humana pruebas que fueron desahogadas conforme a su especial naturaleza en audiencia de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve.

TESTIMONIAL, consistente en el dicho de **** y **** desahogada en audiencia celebrada el veintiuno de octubre de dos mil diecinueve y valorada conforme a lo dispuesto por el artículo 349 del Código Procesal Civil del Estado, tiene valor

probatorio toda vez que los atestes fueron claros en expresarse sobre los hechos controvertidos, dieron razón fundada de su dicho, y refirieron conocer los hechos sobre los cuales se pronunciaron por una apreciación directa de los mismos a través de sus sentidos, para tener por demostrado que **** cuenta con un taller mecánico ubicado en la calle **** en el **** de esta ciudad, el cual fue adquirido en el mes de diciembre del año dos mil dos, pues el primero de los atestes señala que fue este quien le vendió dicha negociación pues previo a la compraventa era de su propiedad, así como el segundo de los atestes coincide en señalar que la fecha en que **** adquirió dicho taller lo fue en el año dos mil dos.

Por otro lado, con fundamento en los artículos 186 y 242 BIS del Código de Procedimientos Civiles, relacionados con los artículos 292 fracción V, 325, 330 y 333 del Código Civil, ambos del Estado, por audiencia de fecha diez de diciembre de dos mil diecinueve (*fojas 221 y 222 de autos*) y por auto de fecha veintidós de octubre de dos mil veinte (*foja 275 de autos*) se ordenó **recabar oficiosamente** los medios probatorios que permitieran resolver acerca de la liquidación de la sociedad conyugal, siendo las siguientes:

DOCUMENTAL, consistente en el informe rendido por la Administración General de Servicios al Contribuyente Aguascalientes “1”, a través del Administrador Desconcentrado de Servicios al Contribuyente, que obra a fojas doscientos cincuenta y siete de los autos, prueba que no aporta



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

convicción alguna a la presente resolución pues tal y como se desprende del informe referido, no le es posible a dicha dependencia rendir la información solicitada.

DOCUMENTAL, consistente en el informe rendido por el Registro Público de la Propiedad y del Comercio en el Estado, a través de la Jefa del Departamento de Embargos de dicha dependencia, de fecha veinte de enero de dos mil veinte que obra a foja doscientos veinticuatro a la doscientos cuarenta y siete de los autos, probanza a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el que se acredita que dentro de los archivos de dicha dependencia se encontró un bien inmueble a nombre de ****, mismo que lo adquirió en fecha veintiséis de septiembre de dos mil cinco, siendo el registrado bajo el folio real ****, registro ****, libro **** de la Sección Primera de Aguascalientes, sin embargo, a nombre de **** no se encontró bien inmueble alguno registrado a su nombre.

DOCUMENTAL, consistente en el informe rendido por el Instituto Nacional del Suelo Sustentable, Delegación Aguascalientes, a través del enlace jurídico de dicha dependencia, de fechas ocho de septiembre de dos mil veinte y once de febrero de dos mil veintiuno, que obran a fojas doscientos setenta y uno y doscientos setenta y dos de autos así como la doscientos ochenta a la doscientos ochenta y dos

de autos respectivamente, probanza a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el que se acredita que ****regularizó un predio en dicha institución ubicado en el poblado **** (Parcela ****) en el municipio de Aguascalientes, que la fecha de regularización del predio ubicado en la manzana ****, lote ****, zona ****, en el poblado antes mencionado es del veinte de noviembre de dos mil dieciséis, y que **** adquirió dicho predio en fecha veinte de octubre de dos mil dieciséis.

Los anteriores fueron todos los elementos de prueba admitidos a la parte actora en el incidente y ordenados oficiosamente por esta autoridad, resultando relevante precisar que el demandado incidentista no ofreció prueba alguna.

IV.- Por lo que respecta a la liquidación de la sociedad conyugal, reclamada es procedente, en atención a las probanzas desahogadas en autos, se ha acreditado la propiedad de los bienes integrantes y considerando que la vigencia del matrimonio celebrado por los litigantes, así como la vigencia de la Sociedad Conyugal según se establece del atestado de matrimonio que obra a fojas cuatro de los autos y la sentencia que decreto la disolución del vinculo matrimonial fue del veinticuatro de diciembre de dos mil cuatro al dos de octubre de dos mil dieciocho, y considerando las fechas de adquisición de dichos bienes, se acredita que formaron parte



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

de la sociedad conyugal formada por ****y **** siendo los siguientes:

a) Lote **** para inhumaciones, consagrado en el título ****, otorgado por ****, en el ****, fila ****, con una superficie de dos punto treinta metros cuadrados, midiendo un metro de ancho por dos metros treinta centímetros de largo, así como el derecho de la construcción de un lote de cuatro gavetas tipo americano, mantenimiento, limpieza, orden y conservación, de su propiedad en el Panteón ****, a nombre de ****, con fecha tres de julio de dos mil doce.

b) Vehículo Nissan Datsun Wagon, placa ****, número de serie **** modelo mil novecientos ochenta y cuatro a nombre de **** con fecha de adquisición dieciocho de mayo de dos mil cinco.

c) Vehículo Voyager cuatro y seis cilindros, placa ****, número de serie ****, modelo 1991, a nombre de ****, con fecha de adquisición doce de agosto de dos mil once.

d) Inmueble ubicado en calle **** numero ****, ****, ****, de esta ciudad, ubicado en el lote ****, manzana ****, a nombre de **** de fecha de adquisición veintiséis de septiembre de dos mil cinco.

e) Derechos de Copropiedad del predio ubicado en ejido **** del municipio de Aguascalientes, identificados como lotes **** de la manzana **** a nombre de ****, con fecha de adquisición veinte de octubre de dos mil dieciséis.

Consecuentemente, atendiendo a la naturaleza de los bienes tanto muebles e inmuebles, una vez que cause ejecutoria la presente resolución, **convóquese** a **** y **** a la audiencia prevista por el artículo 422 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, lo anterior a efecto de que los litigantes determinen las bases de partición de los bienes constituyentes de la sociedad conyugal o bien designen un partidador, **apercibidos** que en caso de no ponerse de acuerdo en una u otra cosa, esta Juzgadora designará perito partidador.

En el entendido, que en relación al bien inmueble descrito en el inciso a) su partición deberá considerar los tramites administrativos que corresponda y que no contravengan los lineamientos dispuestos por el Panteón ****, esto, en atención a que del título de propiedad que obra a foja ciento quince de los autos, valorado previamente se señala que el titular no podrá traspasar los derechos que le concede dicho título sin autorización escrita, expresa y previa que otorgue el Panteón ****.

Respecto al inmueble señalado por el inciso d) atendiendo a que de las pruebas que obran en autos, especialmente del testimonio notarial número **** (foja doscientos veinticinco de autos) en el cual se hace constar que dicho bien fue adquirido a través de un crédito hipotecario, con el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, del cual **** es titular, por la cantidad de ciento setenta y tres mil pesos, razón por la cual en ejecución de



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

sentencia deberán analizarse las cantidades y pagos aportados durante la vigencia de la sociedad conyugal para la adquisición de dicho bien, a efecto de determinar el valor aportado a la sociedad y en su caso lo que corresponde a cada uno de los conyugues.

Por otra parte, atendiendo a las cuentas bancarias listadas, si bien es cierto se ha acreditado la existencia de las mismas en dichos periodos de tiempo, así como los movimientos realizados, no menos cierto es que con las pruebas aportadas no existe certeza de la existencia material del dinero, sin soslayar que la cuenta **** a nombre de **** a la fecha se encuentra cancelada.

Finalmente, no ha lugar a condenar a la liquidación de la propiedad del menaje de casa y al taller mecánico “****” que señala **** forman parte de la sociedad conyugal formada entre los litigantes, pues si bien de la información recibida por los atestes presentados en esta incidencia se desprende la existencia de dicha negociación, con la valoración realizada en el considerando correspondiente se advierte que dicha negociación fue adquirida en el mes de diciembre del año dos mil dos, es decir dos años previos a la celebración del matrimonio del que deriva la sociedad conyugal que en esta resolución se liquida, por lo que no es posible considerar dicho comercio como parte integrante de la misma, pues en términos de lo dispuesto por el artículo 210 del Código Civil del Estado, los bienes de que era dueño cada conyugue al tiempo de la

celebración de matrimonio no forman parte de la sociedad conyugal, pues atento a lo dispuesto por el diverso 212 del citado ordenamiento legal solamente solo forman fondo de la sociedad legal los bienes adquiridos por el caudal común de los conyuges durante la vigencia del matrimonio, situación que no ocurre en la especie, pues se insiste dicha negociación fue adquirida dos años previos a la celebración del matrimonio, por lo que no es posible considerar la misma parte de la sociedad legal que nos ocupa.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declara procedente el incidente planteado y en él se demostraron parcialmente las pretensiones de ****, mientras que **** dio contestación a la demanda.

SEGUNDO.- Se declara que la sociedad conyugal que existió entre **** ****, quedó conformada por los bienes descritos en el ultimo considerando.

TERCERO. Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, **convóquese** a **** y **** a la audiencia prevista por el artículo 422 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en los términos señalados en la presente resolución.

CUARTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

QUINTO.- Notifíquese Personalmente y cúmplase.

A S Í, lo resolvió y firma **JANETT ROMO ZARAGOZA**, Jueza Segundo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, ante **RITA JAQUELINE ESPARZA SOLÍS**, Secretaria de Acuerdos de este Juzgado que autoriza.- Doy fe.

La resolución interlocutoria que antecede se publica en la lista de acuerdos de fecha tres de mayo de dos mil veintiuno, lo que hace constar **RITA JAQUELINE ESPARZA SOLÍS**, Secretaria de Acuerdos de este Juzgado.- Conste.

L'KFR/weps